



**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**privind rechemarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,  
având în vedere propunerea Guvernului României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Art. 1. — Domnul Vlad-Andrei Moga se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Regatul Danemarcei și în Islanda.

Art. 2. — Domnul Vlad-Andrei Moga își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 1 august 2005.

Nr. 794.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**privind rechemarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,  
având în vedere propunerea Guvernului României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Art. 1. — Domnul Liviu Maior se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Canada.

Art. 2. — Domnul Liviu Maior își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 1 august 2005.

Nr. 795.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 380

din 7 iulie 2005

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 484 alin. 1 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 484 alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Oana Marina Zugravu, prin apărător, în Dosarul nr. 1.621/2004 al Judecătoriei Constanța.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, apreciind că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției. Astfel, consideră că dispozițiile art. 484 alin. 1 din Codul de procedură penală instituie o măsură de protecție a minorilor, care au o situație juridică evident diferită față de cea a majorilor, protecție care dă expresie garantării principiului dreptului la apărare. Totodată, apreciază că nu se încalcă nici prevederile art. 32 din Constituție privind dreptul la învățătură, întrucât desfășurarea instrucției penale este unul din cazurile în care se admite restrângerea exercițiului unor drepturi, potrivit art. 53 din Constituție.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 februarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.621/2004, **Judecătoria Constanța a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 484 alin. 1 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Oana Marina Zugravu, prin apărător, autorul excepției având calitatea procesuală de inculpată—parte vătămată într-o cauză penală având ca obiect săvârșirea infracțiunii de lovire în formă agravantă, prevăzută de art. 180 alin. 2 din Codul penal.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prin textul legal criticat se creează o discriminare între inculpații minori și cei majori, aceștia din urmă nefiind obligați să participe la judecată. În cazul în care reprezentantul inculpatului minor nu poate participa la ședința de judecată, iar inculpatul minor trebuie să fie prezent la școală, apreciază că se încalcă și dreptul la învățătură. Consideră că „minorul are dreptul să fie reprezentat în instanță, nu poate fi respect al principiului legalității și dreptului la învățătură aducerea sa la judecată mereu, fără a fi posibilă, ca la inculpații majori, reprezentarea sa”. Totodată, arată că textul de lege criticat are un efect contrar scopului urmărit de legiuitor, lipsind minorul de dreptul de a fi reprezentat și, în consecință, de

dreptul la apărare. Potrivit Legii nr. 51/1995, avocatul are dreptul să reprezinte clienții săi în fața autorităților publice, iar acest drept, element constitutiv al dreptului la apărare, este interzis de dispozițiile legale criticate.

**Judecătoria Constanța** și-a exprimat opinia în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul este unica autoritate competentă de a reglementa procedura de judecată, cu respectarea celorlalte norme constituționale. Dispozițiile legale criticate nu creează o discriminare a inculpaților minori față de cei majori, ci sunt menite să asigure minorilor o garanție suplimentară în raport cu ceilalți subiecți de drept penal și de drept procesual penal. Și în cazul minorilor sunt respectate principiile Declarației Universale a Drepturilor Omului, însă există o serie de excepții care vin să asigure o protecție specială a minorilor, așa cum sunt, pe plan intern, dispozițiile legale criticate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile art. 484 alin. 1 din Codul de procedură penală sunt în deplină concordanță cu art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia legiuitorul stabilește în mod suveran procedura de judecată, cu respectarea celorlalte norme constituționale.

Scopul instituirii regulii potrivit căreia judecarea cauzei privind o infracțiune săvârșită de un minor se face în prezența acestuia a fost interesul aflării adevărului și a justei soluționări a cauzei, iar nu discriminarea minorului față de inculpatul major. S-a avut în vedere faptul că aplicarea unor măsuri sau sancțiuni penale, pentru a nu afecta în mod negativ dezvoltarea fizică și psihică a minorului, trebuie să se întemeieze nu numai pe stabilirea elementelor constitutive ale infracțiunii, dar și pe cunoașterea în profunzime a personalității minorului. Or, pentru a permite instanței de judecată cunoașterea trăsăturilor care caracterizează personalitatea fiecărui inculpat minor, este necesară stabilirea unui contact direct cu acesta. Temeiurile care au stat la baza instituirii regulii prevăzute de art. 484 alin. 1 din Codul de procedură penală vizează interesul minorului și interesul societății de a reeduca minori.

Principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care nu sunt diferite. Or, în cazul inculpaților minori legiuitorul a instituit regula participării obligatorii a inculpatului la judecată în considerarea situației speciale în care se află minorul în raport cu inculpatul major, constând în particularitățile psiho-fizice care caracterizează persoana minorului. Opțiunea legislativă privind participarea obligatorie a inculpatului minor nu creează vreun privilegiu ori vreo discriminare între cetățeni în raport cu vreunul din criteriile prevăzute în art. 4 alin. (2) din Constituție. Prevederile legale criticate se aplică tuturor minorilor, fără a se avea



în vedere vreunul din criteriile discriminării menționate anterior.

Cu privire la pretinsa încălcare a art. 32 din Constituție referitor la dreptul la învățătură, apreciază că exercitarea acestui drept constituțional se face „în condițiile legii”, iar participarea la unele termene de judecată nu este de natură să afecteze dreptul la învățătură. Totodată, potrivit art. 53 alin. (2) din Constituție, exercitarea unor drepturi poate fi restrânsă prin lege și, dacă se impune, în considerarea unor situații expres prevăzute de lege, printre care se află și „desfășurarea instrucției penale”.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate, referitoare la prezența minorului care a săvârșit o infracțiune la judecarea cauzei, nu instituie privilegii sau discriminări pe considerente arbitrare și se aplică în mod egal tuturor persoanelor fizice aflate în situația reglementată de ipoteza normei juridice.

În ce privește critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 32 alin. (1) din Constituție, apreciază că textul legal criticat nu îngrădește sub nici un aspect dreptul părților procesului penal la învățătură.

Pe de altă parte, arată că prevederile criticate sunt norme speciale de procedură, pe care legiuitorul are competența să le adopte, în considerarea unor situații deosebite, în deplină concordanță cu art. 126 alin. (2) din Constituție.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10, și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 484 alin. 1 din Codul de procedură penală, dispoziții care au următorul conținut: „*Judecarea cauzei privind o infracțiune săvârșită de un minor se face în prezența acestuia, cu excepția cazului când minorul s-a sustras de la judecată.*”

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 484 alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Oana Marina Zugravu, prin apărător, în Dosarul nr. 1.621/2004 al Judecătoriei Constanța.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iulie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 16 alin. (1) și ale art. 32 alin. (1) din Constituție, care au următorul conținut:

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”;

— Art. 32 alin. (1): „*Dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și de perfecționare.*”

Analizând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține că dispozițiile legale criticate constituie norme de procedură potrivit cărora, în cadrul procesului penal care are ca obiect săvârșirea unei infracțiuni de către un minor, judecarea acestuia se face numai în prezența minorului, cu excepția situației în care minorul s-a sustras de la judecată.

Conform prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*” și, ca atare, legiuitorul este suveran în adoptarea regulilor de procedură, însă, evident, respectând și celelalte principii și dispoziții constituționale.

În ceea ce privește susținerile autorului excepției, în sensul că dispozițiile legale criticate încalcă principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților judecătorești, prevăzut de art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, întrucât s-ar institui o discriminare între inculpații majori și cei minori, Curtea constată că minorii se află într-o situație juridică diferită, dată chiar de starea lor de minoritate, ceea ce justifică existența unui tratament juridic diferențiat de cel al majorilor.

Dispoziția legală criticată reprezintă o măsură de protecție a minorului aflat în situația de a fi judecat pentru o faptă penală. Curtea observă că prezența minorului la judecată răspunde unei duble cerințe, prima fiind aceea de a da posibilitate judecătorilor să cunoască nemijlocit pe minorul inculpat și să înțeleagă astfel etiologia faptelor comise de acesta, iar cea de-a doua, aceea de a face posibilă exercitarea rolului educativ al procesului penal asupra minorului.

Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor art. 32 alin. (1) din Constituție privind garantarea dreptului la învățătură, Curtea constată că dispozițiile legale criticate, prin instituirea obligativității prezentării minorului la judecată, nu au semnificația împiedicării exercitării accesului minorului la învățătură.

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**



## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 409

din 14 iulie 2005

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, art. 2, art. 3, art. 6, art. 7, art. 8, art. 24, art. 25, art. 26, art. 27 și art. 28 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Serban Viorel Stănoiu	— judecător
Dana Titian	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, în ansamblul ei, și cu referire specială la art. 1, art. 2, art. 3, art. 6, art. 7, art. 8, art. 24, art. 25, art. 26, art. 27 și art. 28 ale acesteia, excepție ridicată de Mihaela Olivia Tocaciu în Dosarul nr. 19.512/2004 al Judecătoria Sectorului 1 București.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate asigură respectarea planului urbanistic, precum și a unor standarde de calitate și nicidecum nu încalcă dreptul de proprietate. În acest sens este invocată Decizia Curții Constituționale nr. 4 din 18 ianuarie 2005. Totodată, se arată că nu este justificat un regim al autorizării diferențiat în funcție de tipul de proprietate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 19.512/2004, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, în ansamblul ei, și cu referire specială la art. 1, art. 2, art. 3, art. 6, art. 7, art. 8, art. 24, art. 25, art. 26, art. 27 și art. 28 ale acesteia**, excepție ridicată de Mihaela Olivia Tocaciu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri pentru desființarea unor construcții.

În motivarea excepției, autorul acesteia susține că Legea nr. 50/1991, în ansamblul ei, și, în special, dispozițiile art. 1, art. 2, art. 3, art. 6, art. 7, art. 8, art. 24, art. 25, art. 26, art. 27 și art. 28 ale acesteia contravin prevederilor art. 44 alin. (1), (2), (3) și (7) din Constituție.

Autorul excepției apreciază că întreaga lege criticată încalcă prevederile art. 44 alin. (1), (2), (3) și (7) din Constituție „în măsura în care dispozițiile [acesteia] privesc construcțiile edificate sau desființările de construcții de pe terenurile proprietate privată, respectiv în măsura în care autorizația de construire, reconstruire, consolidare, modificare, extindere, schimbare de destinație sau de reparare a construcțiilor de orice fel sau de desființare a

acestora este impusă altor titulari ai dreptului de proprietate imobiliară în afară de cei ai domeniului public și ai proprietății private de stat“. Se apreciază că „obligativitatea impusă titularilor dreptului de proprietate privată asupra unui teren de a construi doar pe o anumită suprafață din acel teren și conform voinței unor organe administrative [...] constituie golirea de conținut a dreptului de proprietate privată și supunerea titularilor respectivului drept la taxe și sancțiuni nejustificate“. În consecință, „restricționarea și limitarea de către stat a dreptului de proprietate privată al cetățenilor săi, în alte condiții decât cele prevăzute de art. 44 din Constituție [...], constituie o încălcare a garantării și ocrotirii proprietății private“.

**Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În argumentarea acestei opinii, instanța arată că „scopul Legii nr. 50/1991 este asigurarea interesului general privind urbanismul și amenajarea teritoriului, precum și protecția mediului, [iar] pentru protejarea acestor obiective de interes general, activitățile de construire de orice natură trebuie să se supună rigorilor legii“. Se arată că „obligația obținerii autorizației pentru executarea sau desființarea unor lucrări de construcții, precum și aplicarea de sancțiuni în cazul nerespectării acesteia nu încalcă dreptul de proprietate privată“. În acest sens, instanța apreciază că „legiuitorul are competența, conferită de Legea fundamentală, de a reglementa cadrul în care titularul unui drept de proprietate privată are posibilitatea valorificării acestuia, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale celorlalți titulari“. De asemenea, se consideră că „în măsura în care dobândirea dreptului de proprietate are loc fără respectarea condițiilor legale, titularul dreptului de proprietate va suporta sancțiunile stabilite de lege, fără a se putea apăra invocând principiul constituțional al ocrotirii și garantării proprietății private“.

Totodată, instanța arată că dispozițiile art. 44 alin. (3) din Constituție nu au incidență în cauză.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, „avându-se în vedere competența conferită legiuitorului, prin Constituție, de a reglementa cadrul în care titularul unui drept are posibilitatea să și-l valorifice, luând în considerare exercitarea dreptului de proprietate și interesele legitime ale celorlalți titulari, pe care este ținut să le respecte“. În acest sens, sunt invocate prevederile art. 44 alin. (1) teza a doua și alin. (7) din Constituție.

Totodată, Guvernul apreciază că scopul autorizațiilor de construire, reconstruire, consolidare, modificare, extindere, schimbare de destinație sau de reparare a construcțiilor de orice fel sau de desființare a acestora este „asigurarea



interesului general privind protecția mediului și dezvoltarea durabilă, precum și respectarea principiilor de urbanism și amenajarea teritoriului. În consecință, activitatea de edificare sau desființare a construcțiilor de orice natură trebuie să se supună rigorilor legii, fiind nejustificată instituirea unui regim al autorizării diferențiat în funcție de tipul de proprietate“.

De asemenea, în susținerea punctului de vedere exprimat, Guvernul invocă Deciziile Curții Constituționale nr. 144 din 25 martie 2004, nr. 4 din 18 ianuarie 2005 și nr. 135 din 10 martie 2005.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată, întrucât „obligatia obținerii certificatului de urbanism și a autorizației pentru executarea sau desființarea unor lucrări de construcții, precum și aplicarea de sancțiuni în cazul nerespectării acesteia nu au legătură cu garantarea și ocrotirea în mod egal a dreptului de proprietate privată“. Totodată, se arată că măsurile stabilite prin textele legale criticate „nu echivalează cu o expropriere“, fiind în deplin acord cu prevederile art. 44 alin. (7) din Legea fundamentală.

Avocatul Poporului susține că „scopul reglementărilor restrictive ale Legii nr. 50/1991 [...] este asigurarea interesului general privind protecția mediului și dezvoltarea durabilă, respectarea principiilor de urbanism și amenajarea teritoriului, precum și a anumitor standarde de calitate și siguranță“. De asemenea, se arată că în jurisprudența Curții Constituționale s-a stabilit că „în măsura în care dobândirea dreptului de proprietate are loc fără respectarea condițiilor legale, titularul dreptului de proprietate va suporta sancțiunile stabilite prin lege, fără a se putea apăra invocând principiul constituțional al ocrotirii proprietății“. În consecință, Avocatul Poporului susține că „activitatea de edificare sau desființare a construcțiilor de orice natură trebuie să se supună rigorilor legii“.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile Legii nr. 50/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, în ansamblul ei, și, în special, dispozițiile art. 1, art. 2, art. 3, art. 6, art. 7, art. 8, art. 24, art. 25, art. 26, art. 27 și art. 28 ale acesteia. Curtea reține însă că, prin critica sa, autorul excepției se referă îndeosebi la neconstituționalitatea prevederilor art. 1, art. 2, art. 3, art. 6, art. 7, art. 8, art. 24, art. 25, art. 26, art. 27 și art. 28 din Legea nr. 50/1991, dispoziții cu privire la care Curtea urmează a se pronunța prin prezenta decizie.

Aceste dispoziții legale reglementează autorizarea executării lucrărilor de construcții, precum și răspunderea și sancțiunile aplicabile în caz de nerespectare a prevederilor Legii nr. 50/1991.

Textul constituțional expres invocat în susținerea excepției este cel al art. 44 alin. (1), (2), (3) și (7) din Constituție. Deși în susținerea excepției s-a invocat întregul text al art. 44 alin. (2) din Constituție, Curtea observă că, din motivarea excepției, rezultă că autorul acesteia se referă numai la teza întâi a acestui text constituțional. Astfel, dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției au următorul cuprins:

„(1) *Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*

(2) *Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. [...]*

(3) *Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire. [...]*

(7) *Dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține că, în esență, autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate, prin faptul că impun obținerea unor autorizații pentru executarea construcțiilor de către titularii dreptului de proprietate privată, sunt de natură a încălca dispozițiile constituționale referitoare la garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate.

Curtea constată că, prin Decizia nr. 19 din 8 aprilie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 24 mai 1993, a statuat, de principiu, că, în conformitate cu art. 44 alin. (1) din Constituție, prin lege pot fi stabilite „anumite limite, îngrădiri, fie în privința obiectului dreptului [de proprietate], fie în privința unor atribute ale dreptului [de proprietate] pentru apărarea intereselor sociale și economice generale sau pentru apărarea drepturilor altor persoane, esențial fiind ca prin aceste restricții să nu se anihileze complet dreptul de proprietate“. În acest context se încadrează și reglementările Legii nr. 50/1991 cu privire la obligația obținerii unor autorizații pentru executarea construcțiilor de către titularii dreptului de proprietate privată, respectiv răspunderea și sancțiunile corespunzătoare în cazul nerespectării acestor obligații legale.

În acest sens, Curtea, prin Decizia nr. 199 din 14 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 15 iunie 2005, a reținut că „obligatia obținerii autorizației de construcție are drept scop prevenirea consecințelor negative în cazul unor construcții necorespunzătoare, sancțiunea nerespectării acestei obligații — desființarea construcției — nefiind contrară prevederilor constituționale menționate“. De asemenea, prin Decizia nr. 77 din 14 martie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 22 aprilie 2002, Curtea a statuat că „îndeplinirea acestei obligații [a obținerii autorizației de construcție] are în vedere prevenirea consecințelor unor sinistre în cazul executării unor construcții necorespunzătoare“.

Curtea reține că prevederile legale criticate nu operează nicidecum un transfer de proprietate, astfel încât nici dispozițiile art. 44 alin. (3) din Constituție nu sunt încălcate, în cauză nepunându-se problema unei exproprieri.

Cu privire la constituționalitatea dispozițiilor art. 28 alin. (1) și ale art. 32 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 în raport cu textul constituțional al art. 44, Curtea a statuat că „regimul legal al construcțiilor nu are legătură cu ocrotirea dreptului de proprietate. În măsura în care, însă, dobândirea dreptului de proprietate are loc fără respectarea condițiilor



*prevăzute de lege, ca și în cazul în care exercitarea dreptului de proprietate se abate de la prevederile legale imperative, titularul dreptului de proprietate va suporta sancțiunile stabilite de lege, fără a se putea apăra invocând principiul constituțional al ocrotirii proprietății”.*

Totodată, Curtea constată că dispozițiile criticate nu numai că nu încalcă textul constituțional al art. 44 alin. (7) referitoare la sarcinile care revin titularului dreptului de proprietate, ci sunt, de fapt, o expresie a acestuia. În acest mod, prin obligația obținerii autorizației de construcție și prin tragerea la răspundere a celor care nu respectă această obligație, se protejează drepturile și libertățile celorlalte persoane.

În consecință, Curtea reține că activitatea de edificare sau desființare a construcțiilor de orice natură trebuie să se supună rigorilor legii, fiind nejustificată susținerea autorului excepției cu privire la instituirea unui regim al autorizării diferențiat în funcție de tipul de proprietate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, art. 2, art. 3, art. 6, art. 7, art. 8, art. 24, art. 25, art. 26, art. 27 și art. 28 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Mihaela Olivia Tocaciu în Dosarul nr. 19.512/2004 a Judecătoriei Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### **privind trecerea unei construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, situată în orașul Baraolt, str. Kossuth Lajos

De altfel, în sprijinul celor de mai sus sunt și dispozițiile art. 1 pct. 2 din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care prevăd că statele semnatare ale Convenției pot „adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general [...]”. În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza *Mellacher și alții împotriva Austriei*, 1989, a statuat că astfel de legi sunt „necesare și obișnuite în domeniul construcțiilor, care, în societățile moderne, sunt o preocupare centrală a politicilor economice și sociale. Pentru a implementa astfel de politici, legislativul trebuie să aibă o largă marjă de apreciere atât în ceea ce privește stabilirea existenței unei probleme de interes public ce necesită măsuri de control, cât și în alegerea unor modalități de aplicare detaliate pentru implementarea măsurilor vizate”.

nr. 160, județul Covasna, identificată potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului a construcției menționate la art. 1 se face în vederea scoaterii din funcțiune și a demolării acesteia.

Art. 3. — După scoaterea din funcțiune și demolarea Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din construcției menționate la art. 1 Ministerul Administrației și Internelor și evidența cantitativ-valorică.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 28 iulie 2005.  
Nr. 848.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE  
a construcției aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, care trece din domeniul public  
al statului în domeniul privat al acestuia**

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile imobilului care trece în domeniul privat al statului	Număr atribuit de Ministerul Finanțelor Publice conform Hotărârii Guvernului nr. 2.060/2004 (cod de clasificare al terenului)
Orașul Baraolt, str. Kossuth Lajos nr. 160, județul Covasna	Ministerul Administrației și Internelor	Pavilion 01 — fost sediu de poliție: — suprafața construită = 150 m <sup>2</sup> — suprafața desfășurată = 150 m <sup>2</sup> — valoarea contabilă recalculată = 1.084.367.274 lei	114.018 (parțial) cod de clasificare: 8.29.10

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, situate în comuna Periș, județul Ilfov, identificate potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului a construcțiilor prevăzute la art. 1 se face în vederea scoaterii din funcțiune și a demolării acestora.

Art. 3. — După scoaterea din funcțiune și demolarea construcțiilor Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 28 iulie 2005.  
Nr. 849.



**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a construcțiilor care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia,**  
**aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor**

Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile tehnice ale construcțiilor care trec în domeniul privat al statului
Comuna Periș, județul Ilfov	Ministerul Administrației și Internelor	— Nr. inventar M.F.P.: 104.236 (parțial)
		— Construcție cu destinația de casă pompă + depozit
		— Poziția 03
		— Suprafața construită = 34,90 m <sup>2</sup> ; suprafața desfășurată = 34,90 m <sup>2</sup>
		— Anul construirii: 1949
		— Valoarea de inventar (contabilă) = 10.086 lei
		— Nr. inventar M.F.P.: 104.236 (parțial)
		— Construcție cu destinația de curte și adăpost pentru păsări
		— Poziția 04
		— Suprafața construită = 273 m <sup>2</sup> ; suprafața desfășurată = 273 m <sup>2</sup>
		— Anul construirii: 1949
		— Valoarea de inventar (contabilă) = 26.460 lei
		— Nr. inventar M.F.P.: 104.236 (parțial)
		— Construcție cu destinația de ghețarie
		— Poziția 05
		— Suprafața construită = 50 m <sup>2</sup> ; suprafața desfășurată = 50 m <sup>2</sup>
		— Anul construirii: 1948
		— Valoarea de inventar (contabilă) = 21.180 lei
		— Nr. inventar M.F.P.: 104.236 (parțial)
		— Construcție cu destinația de pătul
		— Poziția 06
		— Suprafața construită = 91 m <sup>2</sup> ; suprafața desfășurată = 91 m <sup>2</sup>
		— Anul construirii: 1948
		— Valoarea de inventar (contabilă) = 12.376 lei
		— Nr. inventar M.F.P.: 104.236 (parțial)
		— Construcție cu destinația de casă pompă
		— Poziția 11
		— Suprafața construită = 9,92 m <sup>2</sup> ; suprafața desfășurată = 9,92 m <sup>2</sup>
		— Anul construirii: 1950
		— Valoarea de inventar (contabilă) = 4.498 lei

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului  
Administrației și Internelor în domeniul public al municipiului Carei și în administrarea  
Consiliului Local al Municipiului Carei, județul Satu Mare**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, situat în municipiul Carei, județul Satu Mare, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din

administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al municipiului Carei și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Carei, pentru amenajarea bibliotecii și a muzeului municipal.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se va face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 28 iulie 2005.  
Nr. 850.

*ANEXĂ*

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al municipiului Carei și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Carei, județul Satu Mare

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Poziția din inventarul bunurilor aparținând domeniului public al statului
Municipiul Carei, Str. 1 Decembrie 1918 nr. 40, județul Satu Mare	Statul român, din administrarea Ministerului Administrației și Internelor	Municipiul Carei, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Carei, județul Satu Mare	Cămin garnizoană: — suprafața construită = 1.069,10 m <sup>2</sup> — suprafața desfășurată = 2.138,20 m <sup>2</sup> — suprafața totală a terenului = 2.147 m <sup>2</sup>	Nr. M.F.P.: 105.131

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Memorandumului de înțelegere dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul de Interne și al Relațiilor Naționale din Regatul Țărilor de Jos privind cooperarea în domeniul urgențelor civile, semnat la București la 19 aprilie 2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Memorandumul de înțelegere dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul de Interne și al Relațiilor Naționale din Regatul Țărilor de Jos privind cooperarea în domeniul urgențelor civile, semnat la București la 19 aprilie 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu,**  
secretar de stat  
Ministrul afacerilor externe,  
**Mihai Răzvan Ungureanu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 28 iulie 2005.  
Nr. 854.



**MEMORANDUM DE ÎNȚELEGERE**  
**între Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul de Interne și al Relațiilor Naționale**  
**din Regatul Țărilor de Jos privind cooperarea în domeniul urgențelor civile**

Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul de Interne și al Relațiilor Naționale din Regatul Țărilor de Jos, denumite în continuare *părți*,

în conformitate cu prevederile Memorandumului de înțelegere dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul de Interne și al Relațiilor Naționale din Regatul Țărilor de Jos și Ministerul Justiției din Regatul Țărilor de Jos în domeniul afacerilor interne, semnat la Haga la 21 aprilie 2004,

recunoscând cooperarea dintre reprezentanții celor două părți,

dorind să extindă cooperarea bilaterală în domeniul prevenirii, pregătirii și răspunsului în caz de urgențe civile, ținând cont de apropiata aderare a României la Uniunea Europeană,

având în vedere reglementările existente bilaterale și multilaterale de cooperare în vigoare, potrivit specificului lor de activitate,

luând în considerare mecanismele existente și viitoare de cooperare din cadrul Consiliului Europei, Uniunii Europene și al altor organizații internaționale,

convin următoarele:

**ARTICOLUL 1**

**Scop și obiective**

Părțile promovează cooperarea bilaterală în domeniul urgențelor civile, potrivit specificului lor de activitate. Scopul principal îl constituie consolidarea cooperării privind prevenirea, pregătirea și răspunsul în caz de dezastre la nivel național și local.

**ARTICOLUL 2**

**Domenii de cooperare**

În baza prezentului memorandum de înțelegere, denumit în continuare *memorandum*, cooperarea dintre părți include următoarele:

1. comunicare în situații de urgențe civile;
2. pregătire profesională și perfecționare;
3. asistență la nivel de experți;
4. schimb de informații și experiență;
5. cooperare în conformitate cu cerințele Uniunii Europene în domeniul protecției civile.

**ARTICOLUL 3**

**Comunicarea în situații de urgență**

Părțile încurajează schimbul de informații, proceduri și experiență în domeniul informării opiniei publice și al sistemelor naționale de avertizare și alarmare.

**ARTICOLUL 4**

**Pregătirea profesională și perfecționarea**

(1) Părțile desfășoară schimburi de experți, instructori și alte persoane implicate în pregătirea și educația în domeniul gestionării situațiilor de urgență.

(2) Fiecare parte susține observatorii celeilalte părți în vederea participării la exerciții operaționale și/sau administrative de înlăturare a efectelor dezastrelor sau la simulări de accidente majore și situații de urgență.

**ARTICOLUL 5**

**Asistența la nivel de experți**

(1) Părțile organizează întâlniri anuale la nivel de experți pentru realizarea schimbului celor mai recente tehnici și experiențe în domeniul gestionării situațiilor de urgență.

(2) Părțile iau măsuri pentru perfecționarea asistenței la nivel de experți în domeniile specifice prevăzute de prezentul memorandum.

**ARTICOLUL 6**

**Schimbul de informații și experiență**

(1) Părțile susțin schimbul de informații în temeiul prezentului memorandum.

(2) Delegațiile unei părți participă la conferințele, seminariile și grupurile de lucru organizate de cealaltă parte, în baza prezentului memorandum.

**ARTICOLUL 7**

**Cooperarea în conformitate cu cerințele Uniunii Europene în domeniul protecției civile**

(1) Părțile cooperează în procesul de implementare a Directivei SEVESO II.

(2) Părțile cooperează în vederea introducerii unui număr unic european de apelare în caz de urgență.

**ARTICOLUL 8**

**Modalități de implementare**

(1) Părțile convin asupra programului de cooperare specifică, pe care îl aprobă în decurs de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentului memorandum.

(2) Implementarea prezentului memorandum și programul de cooperare sunt condiționate de mijloacele financiare și de resursele disponibile ale ambelor părți.

(3) Programul de cooperare, aprobat de ambele părți, specifică mijloacele financiare necesare pentru punerea în practică a prezentului memorandum.

(4) În vederea evaluării respectării prevederilor prezentului memorandum, părțile își desemnează punctele naționale de contact din ministerele de resort și organizează întâlniri anuale. Detaliile tehnice ale punctelor naționale de contact sunt specificate în anexa la prezentul memorandum, care este parte integrantă a acestuia.

**ARTICOLUL 9**

**Autorități de implementare**

(1) Părțile vor constitui un comitet mixt, pentru stabilirea detaliilor referitoare la programul de cooperare. Părțile își vor notifica reciproc componența comitetului mixt (numele, prenumele, instituția, numărul de telefon și de fax și adresa de e-mail) în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentului memorandum.

(2) Orice modificare intervenită în ceea ce privește coordonatele membrilor comitetului mixt se notifică celeilalte părți.

## ARTICOLUL 10

**Costuri**

(1) Dacă nu se convine altfel de către părți, costurile aferente desfășurării activităților prevăzute în programul specific de cooperare vor fi suportate de partea organizatoare, pe bază de reciprocitate.

(2) Costurile menționate la alin. (1) nu includ cheltuielile legate de transportul internațional.

## ARTICOLUL 11

**Dispoziții finale**

(1) Prezentul memorandum se încheie pentru o perioadă de maximum 3 ani, dar cel mai târziu până la data la care România va deveni membru cu drepturi depline al Uniunii Europene, și intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data primirii ultimei notificări schimbate de părți, prin canale diplomatice, prin care se informează reciproc

Pentru Ministerul Administrației și Internelor  
din România,  
**Vasile Blaga**

despre îndeplinirea procedurilor legale interne necesare pentru intrarea lui în vigoare.

(2) Părțile pot modifica prezentul memorandum. Modificările intră în vigoare conform procedurii prevăzute la alin. (1).

(3) Oricare parte poate denunța prezentul memorandum prin notificarea celeilalte părți, în scris, pe cale diplomatică. Denunțarea devine efectivă în termen de 30 de zile de la data primirii unei astfel de notificări.

(4) Cooperarea se evaluează în decursul a 6 luni de la încheierea prezentului memorandum.

Semnat la București la 19 aprilie 2005, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, olandeză și engleză, toate textele fiind egal autentice. În cazul în care există diferențe de interpretare, textul în limba engleză prevalează.

Pentru Ministerul de Interne și al Relațiilor Naționale  
din Regatul Țărilor de Jos,  
**Johan Remkes**

ANEXĂ**PUNCTELE NAȚIONALE DE CONTACT**

1. Pentru partea română:

Inspectorul general al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență

Ministerul Administrației și Internelor

Adresa: str. Banu Dumitrache nr. 46, sectorul 2, București

Telefon: 0040 21 208 61 50

Fax: 0040 21 242 09 90

E-mail: ctp@mai.gov.ro

2. Pentru partea olandeză:

Direcția Generală pentru Ordine și Siguranță Publică  
Ministerul de Interne și al Relațiilor Naționale din Regatul Țărilor de Jos

Șeful Departamentului de cooperare internațională

Adresa: Schedeldoekshaven 200

2500 EA Den Haag

Telefon: +31 70 426 7359

Fax: +31 70 345 4730

E-mail: selma.heskamp@minbzk.nl

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII, SOLIDARITĂȚII SOCIALE ȘI FAMILIEI

**ORDIN**

## pentru aprobarea standardelor generale de calitate privind serviciile sociale și a modalității de evaluare a îndeplinirii acestora de către furnizori

Având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 68/2003 privind serviciile sociale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 515/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 412/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei,

**ministrul muncii, solidarității sociale și familiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă standardele generale de calitate privind serviciile sociale furnizate în sistem public, privat și în parteneriat public-privat, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Standardele generale de calitate sunt obligatorii pentru serviciile sociale definite în Ordonanța

Guvernului nr. 68/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prin *standarde generale de calitate* se înțelege ansamblul de cerințe privind cadrul organizatoric și material, resursele umane și financiare, viziunea integratoare și tolerantă a personalului implicat în acordarea serviciilor



sociale, în vederea atingerii nivelului de performanță obligatoriu pentru toți furnizorii de servicii sociale din România, denumiți în continuare *furnizori*.

Art. 4. — (1) Standardele generale de calitate se bazează pe 9 principii de excelență privind furnizarea serviciilor sociale, principii elaborate în cadrul modelului european al calității: organizare și administrare, drepturi, etică, abordarea comprehensivă, centrarea pe persoană, participare, parteneriat, orientarea pe rezultate, îmbunătățire continuă.

(2) Standardele generale de calitate reflectă fiecare principiu de excelență din trei perspective diferite: abordare, desfășurare și rezultate.

Art. 5. — Îndeplinirea standardelor generale de calitate de către furnizorii acreditați este monitorizată și evaluată de Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei prin direcțiile de muncă, solidaritate socială și familie județene, respectiv a municipiului București.

Art. 6. — (1) Evaluarea îndeplinirii standardelor generale de calitate se realizează pe baza analizei fișei de autoevaluare, completată de furnizor pentru fiecare dintre serviciile sociale acordate, și a verificărilor la sediul acestuia ori, după caz, la sediile unde se desfășoară serviciile sociale.

(2) Modelul fișei de autoevaluare este prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 7. — (1) Rezultatele analizei fișei de autoevaluare și a verificărilor de la sediul furnizorului sunt cuantificate în funcție de gradul de îndeplinire a fiecărui standard, acordându-se un punctaj cuprins între 0 și 5 puncte pe standard, după cum urmează:

— 0 puncte în cazul în care nu există conformitate, respectiv standardul nu este deloc respectat;

— 1 punct pentru conformitate limitată, respectiv există indicii sau puține dovezi care atestă faptul că furnizorul respectă cel puțin un element/aspect al unui anumit standard;

— 2 puncte pentru conformitate parțială, respectiv furnizorul respectă unele elemente/aspecte ale standardului;

— 3 puncte pentru conformitate bună, respectiv furnizorul respectă foarte bine mai multe elemente ale standardului;

— 4 puncte pentru conformitate substanțială, respectiv furnizorul respectă majoritatea elementelor standardului într-un mod care poate fi considerat o bună practică;

— 5 puncte pentru conformitate totală, respectiv furnizorul respectă toate elementele standardului într-un mod care poate fi considerat cea mai bună practică.

(2) În situația în care se înregistrează conformitate totală, punctajul maxim obținut în cadrul fiecărui principiu este de 25 de puncte, respectiv de 225 de puncte pentru cele 9 principii.

(3) Acreditarea se poate acorda numai pentru serviciile sociale pentru care prin aplicarea punctajului prevăzut la alin. (1) se realizează cel puțin 12 puncte din 25 de puncte la fiecare principiu, respectiv minimum 108 puncte pentru cele 9 principii.

Art. 8. — Cuantificarea standardelor este realizată de cel puțin 2 evaluatori, iar punctajul final este stabilit prin media aritmetică a punctajelor acordate de aceștia.

Art. 9. — Punctajul acordat de evaluatori ca urmare a verificării îndeplinirii standardelor generale de calitate la sediul furnizorului se consemnează în fișa de evaluare al cărei model este prezentat în anexa nr. 3.

Art. 10. — Aplicarea punctajului prevăzut la art. 7 și 8, precum și fișa de evaluare prevăzută la art. 9 se realizează pentru fiecare serviciu social pentru care furnizorul solicită acreditarea.

Art. 11. — (1) Fișa de evaluare este anexă la raportul de evaluare care stă la baza acordării acreditării.

(2) Modelul fișei de evaluare este utilizat și pentru monitorizarea și evaluarea ulterioară a furnizorilor acreditați, în vederea menținerii condițiilor care au stat la baza acordării acreditării, precum și în cazul suspendării sau retragerii acesteia.

Art. 12. — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 13. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului muncii, solidarității sociale și familiei nr. 422/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 760 din 19 august 2004.

p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

**Mihai Constantin Șeitan,**  
secretar de stat

București, 6 iunie 2005.  
Nr. 383.

\*) Anexele nr. 1—3 sunt reproduse în facsimil.

## STANDARDE GENERALE DE CALITATE PRIVIND SERVICIILE SOCIALE

### I. PRINCIPIU: Organizare și administrare

*Furnizorul are o organizare eficientă și procese interne eficace necesare acordării unor servicii sociale de calitate. Furnizorul relaționează și comunică permanent cu alți furnizori și cu întreaga comunitate, promovează o imagine pozitivă a beneficiarilor, cele mai bune practici, inovația și conceptul unei societăți incluzive.*

#### Standarde:

1. Furnizorul își definește o politică și obiective concrete pe o perioadă de trei până la cinci ani, cuprinse într-un plan strategic elaborat cu sprijinul personalului și în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.
2. Furnizorul comunică planul strategic atât personalului, beneficiarilor și familiilor acestora, cât și comunității și altor factori de interes din domeniu.
3. Furnizorul evaluează rezultatele comunicării interne și externe cu privire la diseminarea informațiilor referitoare la strategie, politică și serviciile sociale furnizate.
4. Furnizorul promovează și diseminează o imagine pozitivă a beneficiarilor.
5. Furnizorul împărtășește, cu alți furnizori, modelele inovatoare sau de bună practică implementate.

### II. PRINCIPIU: Drepturi

*Furnizorii se angajează să protejeze și să promoveze drepturile beneficiarilor în ceea ce privește egalitatea de șanse și tratament, participarea egală, autodeterminarea, autonomia și demnitatea personală. Furnizorii întreprind acțiuni nediscriminatorii și pozitive cu privire la beneficiari.*

#### Standarde:

1. Furnizorul facilitează accesul la servicii sociale pentru persoanele definite de lege ca potențiali beneficiari, fără discriminare de sex, vârstă, religie, apartenență etnică sau naționalitate și stabilește criterii obiective de eligibilitate și admitere, în funcție de tipurile de servicii sociale furnizate și de resursele disponibile.
2. Furnizorul dispune de proceduri și regulamente interne care respectă și sprijină drepturile beneficiarilor în ceea ce privește egalitatea de șanse și tratament, precum și participarea egală a acestora în procesul de furnizare a serviciilor sociale.
3. Furnizorul dispune de o Cartă proprie privind drepturile beneficiarilor, adusă la cunoștința acestora și a personalului și ale cărei prevederi se aplică în toate etapele procesului de furnizare a serviciilor sociale.
4. Furnizorul se asigură că beneficiarii au responsabilități și îndatoriri pe care le cunosc și pe care trebuie să le respecte, în conformitate cu prevederile legale și contractuale.
5. Furnizorul, în cadrul procesului de furnizare a serviciilor sociale, asigură beneficiarilor respectarea demnității, autodeterminării, autonomiei în gestionarea propriilor bunuri și a dreptului la intimitate personală.



**III. PRINCIPIU: Etică**

*Furnizorul își desfășoară activitatea în baza unui Cod de Etică, ale cărui prevederi principale vizează respectarea demnității beneficiarilor și a familiilor sau reprezentanților legali, precum și protejarea acestora împotriva eventualelor riscuri.*

**Standarde:**

1. Furnizorul elaborează propriul cod de etică, ale cărui prevederi sunt aduse la cunoștința personalului ce va fi obligat să le respecte. Codul de etică este revizuit în mod regulat, iar beneficiarii sunt informați cu privire la conținutul acestuia.
2. Furnizorul dispune de proceduri de asigurare a confidențialității, cunoscute de personal și de beneficiari, a căror eficiență este evaluată anual.
3. Furnizorul elaborează proceduri de măsurare a satisfacției beneficiarilor cu privire la condițiile de furnizare a serviciilor și facilitățile oferite, aduse la cunoștința beneficiarilor, familiilor sau reprezentanților lor legali.
4. Regulamentele interne ale furnizorului cuprind proceduri privind înregistrarea, medierea și soluționarea reclamațiilor formulate de beneficiari, familiile acestora sau reprezentanții lor legali.
5. Furnizorul promovează pentru personalul propriu și beneficiari, un mediu sănătos și sigur, toate situațiile generatoare de posibile accidente fiind consemnate.

**IV. PRINCIPIU: Abordarea comprehensivă**

*Pentru acordarea unei game variate de servicii sociale, furnizorul trebuie să beneficieze de aportul unor echipe multidisciplinare și să dezvolte parteneriate multilaterale cu alți furnizori, care să valorifice contribuțiile tuturor utilizatorilor de servicii sociale și ale partenerilor potențiali, inclusiv ale comunității locale, angajatorilor și altor factori de interes.*

**Standarde:**

1. Furnizorul dispune de proceduri, cunoscute de personal, care stipulează identificarea și implicarea altor furnizori și factori de interes local, în vederea diversificării serviciilor sociale și asigurării continuității acestora.
2. Furnizorul valorifică și, după caz, administrează contribuțiile partenerilor implicați în procesul de furnizare a serviciilor sociale (în bani, în natură, resurse umane și alte forme de suport).
3. Furnizorul dispune de personal calificat și suficient pentru realizarea tuturor activităților necesare acordării serviciilor sociale, în conformitate cu obiectivele propuse în propriul plan strategic.
4. Furnizorul apelează la echipe multidisciplinare pentru evaluarea nevoilor beneficiarilor și implementarea planurilor individuale de intervenție.
5. În interesul beneficiarului, furnizorul poate transmite altor parteneri implicați în soluționarea cazului respectiv, informații referitoare la beneficiar, numai cu acordul acestuia sau al reprezentantului legal, precum și cu respectarea prevederilor legislației în vigoare.

**V. PRINCIPIU : Centrarea pe persoană**

*Furnizorul acordă servicii sociale în funcție de nevoile beneficiarilor și are în vedere, permanent, evoluția situațiilor de risc și profilul potențialilor beneficiari, pentru elaborarea unor planuri de dezvoltare. Furnizorul implică beneficiarii atât în procesul concret de acordare a serviciilor sociale, cât și în procesul decizional cu privire la dezvoltarea comunitară.*

**Standarde:**

1. Furnizorul realizează, după caz, atât evaluarea inițială a nevoilor beneficiarilor, cât și evaluarea complexă a cazului.
2. Furnizorul elaborează și implementează planul individual de intervenție pe baza rezultatelor evaluării.
3. Furnizorul implică beneficiarii în procesul de elaborare și implementare a planului individual de intervenție.
4. Furnizorul instruește personalul cu privire la procedurile aplicate în evaluare și, totodată, le face cunoscute beneficiarilor, familiilor acestora sau reprezentanților legali.
5. Furnizorul analizează și evaluează eficiența serviciilor sociale acordate, în relație cu gradul de integrare sau reintegrare socială și/sau cu creșterea calității vieții beneficiarului, în conformitate cu obiectivele stabilite în planul individual de intervenție.

**VI. PRINCIPIU: Participare**

*Furnizorul promovează participarea beneficiarilor la activitățile derulate de acesta, cât și la cele din cadrul comunității. În acest scop, furnizorul cooperează și se consultă cu organisme și grupuri de reprezentanți ai beneficiarilor.*

**Standarde:**

1. Beneficiarii sunt implicați activ la toate nivelurile organizaționale ale furnizorului, participarea beneficiarilor fiind evaluată în mod regulat.
2. Furnizorul identifică și stabilește proceduri privind implicarea beneficiarilor în procesul de elaborare a politicilor și strategiilor proprii de dezvoltare organizațională.
3. Furnizorul are proceduri privind implicarea beneficiarilor în dezvoltarea de noi programe sau modele inovatoare, precum și în evaluarea și gestionarea serviciilor sociale furnizate.
4. Furnizorul promovează implicarea beneficiarilor în viața socială și economică a comunității.
5. Furnizorul promovează implicarea comunității locale în susținerea și dezvoltarea activităților derulate.

**VII. PRINCIPIU : Parteneriat**

*Furnizorul își desfășoară activitatea în parteneriat cu alți furnizori, cu angajatori și finanțatori din sectorul public sau privat, cu asociații reprezentative ale beneficiarilor, grupuri locale, familii și susținători, în vederea creării unei game variate de servicii sociale și asigurării unui impact mai eficient asupra beneficiarilor.*

**Standarde:**

1. Furnizorul are o strategie concretă de promovare a parteneriatelor, bazată pe nevoile și așteptările beneficiarilor și partenerilor.
2. Furnizorul încheie convenții de parteneriat și contracte de acordare a serviciilor sociale.
3. Furnizorul stabilește obiectivele comune și modalitățile de cooperare, de comun acord cu partenerii implicați.
4. Furnizorul monitorizează și evaluează, în mod regulat, funcționarea, impactul, durabilitatea parteneriatelor și gradul de implicare al părților.
5. Rezultatele evaluării activităților realizate în parteneriat sunt comunicate anual de către furnizor, tuturor partenerilor, personalului propriu, beneficiarilor și reprezentanților acestora.



**VIII. PRINCIPIU: Orientarea pe rezultate**

*Furnizorul are ca obiectiv principal orientarea pe rezultate în beneficiul persoanelor deservite, familiilor sau reprezentanților legali ai acestora și comunității. Impactul serviciilor sociale este monitorizat și evaluat în permanență, reprezentând un element important al proceselor de îmbunătățire continuă, transparență și responsabilizare.*

**Standarde:**

1. Furnizorul stabilește și aplică un set clar de indicatori pentru evaluarea resurselor (umane, materiale și financiare) utilizate în procesul de furnizare a serviciilor sociale.
2. Furnizorul stabilește și utilizează un set clar de indicatori pentru măsurarea rezultatelor financiare (ex: creșterea activelor/proprietății, creșterea capitalului, fluxul de numerar, investiții, stocuri, profituri, venituri, costuri și cifră de afaceri, etc).
3. Furnizorul stabilește și utilizează un set clar de indicatori pentru evaluarea performanței organizaționale (ex: numărul serviciilor sociale furnizate, numărul persoanelor deservite, rata de abandon, acumulări non-financiare, calitatea vieții, rezultatele procesului de furnizare a serviciilor sociale – calificare, angajare în câmpul muncii, tratament etc).
4. Furnizorul utilizează un sistem de raportare și publicare a rezultatelor obținute și asigură diseminarea acestora către personalul propriu, beneficiari, organisme finanțatoare, parteneri sociali și alți factori de decizie.
5. Furnizorul monitorizează și evaluează, în mod sistematic, realizarea obiectivelor și implementarea politicilor și strategiilor proprii.

**IX. PRINCIPIU: Îmbunătățire continuă**

*Furnizorul are o abordare proactivă pentru satisfacerea nevoilor sociale ale comunității și pentru eficientizarea utilizării resurselor disponibile, are obligația de a-și îmbunătăți continuu serviciile sociale, de a asigura formarea profesională a personalului, de a realiza o comunicare eficientă, susținută de valorificarea reacțiilor primite de la organismele finanțatoare, beneficiari și alți factori de interes.*

**Standarde:**

1. Furnizorul are o abordare sistematică asupra activității derulate și dispune de proceduri de îmbunătățire permanentă a calității serviciilor sociale, precum și de metodologii de monitorizare continuă a implementării de noi programe.
2. Furnizorul stabilește, împreună cu personalul propriu, beneficiarii și alți factori de interes, obiectivele și prioritățile de îmbunătățire a calității serviciilor sociale furnizate.
3. Furnizorul identifică și utilizează indicatori de evaluare a nevoilor comunității.
4. Furnizorul întreprinde acțiuni de formare profesională și perfecționare continuă a personalului propriu.
5. Furnizorul întreprinde acțiuni eficiente de marketing și comunicare.

## FIȘĂ DE AUTOEVALUARE

**I ORGANIZARE ȘI ADMINISTRARE****Definiție:**

*Furnizorul are o organizare eficientă și procese interne eficace necesare acordării unor servicii sociale de calitate. Furnizorul relaționează și comunică permanent cu alți furnizori și cu întreaga comunitate, promovează o imagine pozitivă a beneficiarilor, cele mai bune practici, inovația și conceptul unei societăți incluzive.*

Total puncte obținute	
Semnătura furnizorului	

**Standarde:**

1. Furnizorul își definește o politică și obiective concrete pe o perioadă de trei până la cinci ani, cuprinse într-un plan strategic elaborat cu sprijinul personalului și în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

2. Furnizorul comunică planul strategic atât personalului, beneficiarilor și familiilor acestora, cât și comunității și altor factori de interes din domeniu.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

3. Furnizorul evaluează rezultatele comunicării interne și externe cu privire la diseminarea informațiilor referitoare la strategie, politică și serviciile sociale furnizate.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

4. Furnizorul promovează și diseminează o imagine pozitivă a beneficiarilor.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

5. Furnizorul împărtășește, cu alți furnizori, modelele inovatoare sau de bună practică implementate.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

**II DREPTURI****Definiție:**

*Furnizorii se angajează să protejeze și să promoveze drepturile beneficiarilor în ceea ce privește egalitatea de șanse și tratament, participarea egală, autodeterminarea, autonomia și demnitatea personală. Furnizorii întreprind acțiuni nediscriminatorii și pozitive cu privire la beneficiari.*



Total puncte obținute	
Semnătura furnizorului	

**Standarde**

1. Furnizorul facilitează accesul la servicii sociale pentru persoanele definite de lege ca potențiali beneficiari, fără discriminare de sex, vârstă, religie, apartenență etnică sau naționalitate și stabilește criterii obiective de eligibilitate și admitere, în funcție de tipurile de servicii sociale furnizate și de resursele disponibile.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

2. Furnizorul dispune de proceduri și regulamente interne care respectă și sprijină drepturile beneficiarilor în ceea ce privește egalitatea de șanse și tratament, precum și participarea egală a acestora în procesul de furnizare a serviciilor sociale.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

3. Furnizorul dispune de o Cartă proprie privind drepturile beneficiarilor, adusă la cunoștința acestora și a personalului și ale cărei prevederi se aplică în toate etapele procesului de furnizare a serviciilor sociale.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

4. Furnizorul se asigură că beneficiarii au responsabilități și îndatoriri pe care le cunosc și pe care trebuie să le respecte, în conformitate cu prevederile legale și contractuale.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

5. Furnizorul, în cadrul procesului de furnizare a serviciilor sociale, asigură beneficiarilor respectarea demnității, autodeterminării, autonomiei în gestionarea propriilor bunuri și a dreptului la intimitate personală.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

### III ETICĂ

**Definiție:**

*Furnizorul își desfășoară activitatea în baza unui Cod de Etică, ale cărui prevederi principale vizează respectarea demnității beneficiarilor și a familiilor sau reprezentanților legali, precum și protejarea acestora împotriva eventualelor riscuri.*

Total puncte obținute	
Semnătura evaluatorului	

**Standarde:**

1. Furnizorul elaborează propriul cod de etică, ale cărui prevederi sunt aduse la cunoștința personalului ce va fi obligat să le respecte. Codul de etică este revizuit în mod regulat, iar beneficiarii sunt informați cu privire la conținutul acestuia.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

2. Furnizorul dispune de proceduri de asigurare a confidențialității, cunoscute de personal și de beneficiari, a căror eficiență este evaluată anual.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

3. Furnizorul elaborează proceduri de măsurare a satisfacției beneficiarilor cu privire la condițiile de furnizare a serviciilor sociale și facilitățile oferite, aduse la cunoștința beneficiarilor, familiilor sau reprezentanților lor legali.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

4. Regulamentele interne ale furnizorului cuprind proceduri privind înregistrarea, medierea și soluționarea reclamațiilor formulate de beneficiari, familiile acestora sau reprezentanții lor legali.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

5. Furnizorul promovează pentru personalul propriu și beneficiari, un mediu sănătos și sigur, toate situațiile generatoare de posibile accidente fiind consemnate.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

#### IV ABORDARE GLOBALĂ, COMPREHENSIVĂ, INTEGRATĂ

**Definiție:**

*Pentru acordarea unei game variate de servicii sociale, furnizorul trebuie să beneficieze de aportul unor echipe multidisciplinare și să dezvolte parteneriate multilaterale cu alți furnizori, care să valorifice contribuțiile tuturor utilizatorilor de servicii sociale și ale partenerilor potențiali, inclusiv ale comunității locale, angajatorilor și altor factori de interes.*

Total puncte obținute	
Semnătura evaluatorului	

**Standarde:**

1. Furnizorul dispune de proceduri, cunoscute de personal, care stipulează identificarea și implicarea altor furnizori și factori de interes local, în vederea diversificării serviciilor sociale și asigurării continuității acestora.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :



2. Furnizorul valorifică și, după caz, administrează contribuțiile partenerilor implicați în procesul de furnizare a serviciilor sociale (în bani, în natură, resurse umane și alte forme de suport).

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

3. Furnizorul dispune de personal calificat și suficient pentru realizarea tuturor activităților necesare acordării serviciilor sociale, în conformitate cu obiectivele propuse în propriul plan strategic.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

4. Furnizorul apelează la echipe multidisciplinare pentru evaluarea nevoilor beneficiarilor și implementarea planurilor individuale de intervenție.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

5. În interesul beneficiarului, furnizorul poate transmite altor parteneri implicați în soluționarea cazului respectiv, informații referitoare la beneficiar, numai cu acordul acestuia sau al reprezentantului legal, precum și cu respectarea prevederilor legislației în vigoare.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

## V CENTRAREA PE PERSOANE

### Definiție:

*Furnizorul acordă servicii sociale în funcție de nevoile beneficiarilor și are în vedere, permanent, evoluția situațiilor de risc și profilul potențialilor beneficiari, pentru elaborarea unor planuri de dezvoltare. Furnizorul implică beneficiarii atât în procesul concret de acordare a serviciilor sociale, cât și în procesul decizional cu privire la dezvoltarea comunitară.*

Total puncte obținute	
Semnătura evaluatorului	

### Standarde:

1. Furnizorul realizează, după caz, atât evaluarea inițială a nevoilor beneficiarilor, cât și evaluarea complexă a cazului.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

2. Furnizorul elaborează și implementează planul individual de intervenție pe baza rezultatelor evaluării.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

3. Furnizorul implică beneficiarii în procesul de elaborare și implementare a planului individual de intervenție.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

4. Furnizorul instruește personalul cu privire la procedurile aplicate în evaluare și, totodată, le face cunoscute beneficiarilor, familiilor acestora sau reprezentanților legali.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

5. Furnizorul analizează și evaluează eficiența serviciilor sociale acordate, în relație cu gradul de integrare sau reintegrare socială și/sau cu creșterea calității vieții beneficiarului, în conformitate cu obiectivele stabilite în planul individual de intervenție.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

## VI PARTICIPARE

### Definiție:

*Furnizorul promovează participarea beneficiarilor la activitățile derulate de acesta, cât și la cele din cadrul comunității. În acest scop, furnizorul cooperează și se consultă cu organisme și grupuri de reprezentanți ai beneficiarilor.*

Total puncte obținute	
Semnătura evaluatorului	

### **Standarde:**

1. Beneficiarii sunt implicați activ la toate nivelurile organizaționale ale furnizorului, participarea beneficiarilor fiind evaluată în mod regulat.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

2. Furnizorul identifică și stabilește proceduri privind implicarea beneficiarilor în procesul de elaborare a politicilor și strategiilor proprii de dezvoltare organizațională.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

3. Furnizorul are proceduri privind implicarea beneficiarilor în dezvoltarea de noi programe sau modele inovatoare, precum și în evaluarea și gestionarea serviciilor sociale furnizate.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :



4. Furnizorul promovează implicarea beneficiarilor în viața socială și economică a comunității.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

5. Furnizorul promovează implicarea comunității locale în susținerea și dezvoltarea activităților derulate.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

## VII PARTENERIATE

### Definiție:

*Furnizorul își desfășoară activitatea în parteneriat cu alți furnizori, cu angajatori și finanțatori din sectorul public sau privat, cu asociații reprezentative ale beneficiarilor, grupuri locale, familii și susținători, în vederea creării unei game variate de servicii sociale și asigurării unui impact mai eficient asupra beneficiarilor.*

Total puncte obținute	
Semnătura evaluatorului	

### Standarde:

1. Furnizorul are o strategie concretă de promovare a parteneriatelor, bazată pe nevoile și așteptările beneficiarilor și partenerilor.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

2. Furnizorul încheie convenții de parteneriat și contracte de acordare a serviciilor sociale.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

3. Furnizorul stabilește obiectivele comune și modalitățile de cooperare, de comun acord cu partenerii implicați.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

4. Furnizorul monitorizează și evaluează, în mod regulat, funcționarea, impactul, durabilitatea parteneriatelor și gradul de implicare al părților.

Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:

Punctajul evaluatorului :

5. Rezultatele evaluării activităților realizate în parteneriat sunt comunicate anual de către furnizor, tuturor partenerilor, personalului propriu, beneficiarilor și reprezentanților acestora.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

## VIII ORIENTAREA PE REZULTATE

### Definiție:

*Furnizorul are ca obiectiv principal orientarea pe rezultate în beneficiul persoanelor deservite, familiilor sau reprezentanților legali ai acestora și comunității. Impactul serviciilor sociale este monitorizat și evaluat în permanență, reprezentând un element important al proceselor de îmbunătățire continuă, transparență și responsabilizare.*

Total puncte obținute	
Semnătura evaluatorului	

### Standarde:

1. Furnizorul stabilește și aplică un set clar de indicatori pentru evaluarea resurselor (umane, materiale și financiare) utilizate în procesul de furnizare a serviciilor sociale.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

2. Furnizorul stabilește și utilizează un set clar de indicatori pentru măsurarea rezultatelor financiare (ex: creșterea activelor/proprietății, creșterea capitalului, fluxul de numerar, investiții, stocuri, profituri, venituri, costuri și cifră de afaceri, etc).

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

3. Furnizorul stabilește și utilizează un set clar de indicatori pentru evaluarea performanței organizaționale (ex: numărul serviciilor sociale furnizate, numărul persoanelor deservite, rata de abandon, acumulări non-financiare, calitatea vieții, rezultatele procesului de furnizare a serviciilor sociale – calificare, angajare în câmpul muncii, tratament etc).

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

4. Furnizorul utilizează un sistem de raportare și publicare a rezultatelor obținute și asigură diseminarea acestora către personalul propriu, beneficiari, organisme finanțatoare, parteneri sociali și alți factori de decizie.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

5. Furnizorul monitorizează și evaluează, în mod sistematic, realizarea obiectivelor și implementarea politicilor și strategiilor proprii.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :



**IX ÎMBUNĂȚIREA CONTINUĂ****Definiție:**

*Furnizorul are o abordare proactivă pentru satisfacerea nevoilor sociale ale comunității și pentru eficientizarea utilizării resurselor disponibile, are obligația de a-și îmbunătăți continuu serviciile sociale, de a asigura formarea profesională a personalului, de a realiza o comunicare eficientă, susținută de valorificarea reacțiilor primite de la organismele finanțatoare, beneficiari și alți factori de interes.*

Total puncte obținute	
Semnătura evaluatorului	

**Standarde:**

1. Furnizorul are o abordare sistematică asupra activității derulate și dispune de proceduri de îmbunătățire permanentă a calității serviciilor sociale, precum și de metodologii de monitorizare continuă a implementării de noi programe.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

2. Furnizorul stabilește, împreună cu personalul propriu, beneficiarii și alți factori de interes, obiectivele și prioritățile de îmbunătățire a calității serviciilor sociale furnizate.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

3. Furnizorul identifică și utilizează indicatori de evaluare a nevoilor comunității.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

4. Furnizorul întreprinde acțiuni de formare profesională și perfecționare continuă a personalului propriu.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :

5. Furnizorul întreprinde acțiuni eficiente de marketing și comunicare.

**Enumerați elementele/aspectele îndeplinite:**

Punctajul evaluatorului :





4. Furnizorul se asigură că beneficiarii au responsabilități și îndatoriri pe care le cunosc și pe care trebuie să le respecte, în conformitate cu prevederile legale și contractuale.	5			
5. Furnizorul, în cadrul procesului de furnizare a serviciilor sociale, asigură beneficiarilor respectarea demnității, autodeterminării, autonomiei în gestionarea propriilor bunuri și a dreptului la intimitate personală.	5			
<b>PUNCTAJ PE PRINCIPIU</b>	<b>25</b>			

	PUNCTAJ	PUNCTAJ ACORDAT DE EVALUATORI		
		Evaluator 1	Evaluator 2	Media aritmetică
<b>III. PRINCIPIU: Etică</b> <i>Furnizorul își desfășoară activitatea în baza unui Cod de Etică, ale cărui prevederi principale vizează respectarea demnității beneficiarilor și a familiilor sau reprezentanților legali, precum și protejarea acestora împotriva eventualelor riscuri.</i> <b>Standarde:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Furnizorul elaborează propriul cod de etică, ale cărui prevederi sunt aduse la cunoștința personalului ce va fi obligat să le respecte. Codul de etică este revizuit în mod regulat, iar beneficiarii sunt informați cu privire la conținutul acestuia.</li> <li>2. Furnizorul dispune de proceduri de asigurare a confidențialității, cunoscute de personal și de beneficiari, a căror eficiență este evaluată anual.</li> <li>3. Furnizorul elaborează proceduri de măsurare a satisfacției beneficiarilor cu privire la condițiile de furnizare a serviciilor sociale și facilitățile oferite, aduse la cunoștința beneficiarilor, familiilor sau reprezentanților lor legali.</li> <li>4. Regulamentele interne ale furnizorului cuprind proceduri privind înregistrarea, medierea și soluționarea reclamațiilor formulate de beneficiari, familiile acestora sau reprezentanții lor legali.</li> <li>5. Furnizorul promovează pentru personalul propriu și beneficiari, un mediu sănătos și sigur, toate situațiile generatoare de posibile accidente fiind consemnate.</li> </ol>	5			
<b>PUNCTAJ PE PRINCIPIU</b>	<b>25</b>			

	PUNCTAJ	PUNCTAJ ACORDAT DE EVALUATORI		
		Evaluator 1	Evaluator 2	Media aritmetică
<b>IV. PRINCIPIU: Abordarea comprehensivă</b> <i>Pentru acordarea unei game variate de servicii sociale, furnizorul trebuie să beneficieze de aportul unor echipe multidisciplinare și să dezvolte parteneriate multilaterale cu alți furnizori, care să valorifice contribuțiile tuturor utilizatorilor de servicii sociale și ale partenerilor potențiali, inclusiv ale comunității locale, angajatorilor și altor factori de interes.</i> <b>Standarde:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Furnizorul dispune de proceduri cunoscute de personal, care stipulează identificarea și implicarea altor furnizori și factori de interes local, în vederea diversificării serviciilor sociale și asigurării continuității acestora.</li> <li>2. Furnizorul valorifică și, după caz, administrează contribuțiile partenerilor implicați în procesul de furnizare a serviciilor sociale (în bani, în natură, resurse umane și alte forme de suport).</li> </ol>	5			

3. Furnizorul dispune de personal calificat și suficient pentru realizarea tuturor activităților necesare acordării serviciilor sociale, în conformitate cu obiectivele propuse în propriul plan strategic.	5			
4. Furnizorul apelează la echipe multidisciplinare pentru evaluarea nevoilor beneficiarilor și implementarea planurilor individuale de intervenție.	5			
5. În interesul beneficiarului, furnizorul poate transmite altor parteneri implicați în soluționarea cazului respectiv, informații referitoare la beneficiar, numai cu acordul acestuia sau al reprezentantului legal, precum și cu respectarea prevederilor legislației în vigoare.	5			
	5			
<b>PUNCTAJ PE PRINCIPIU</b>	<b>25</b>			

	PUNCTAJ	PUNCTAJ ACORDAT DE EVALUATORI		
		Evaluator 1	Evaluator 2	Media aritmetică
<b>V. PRINCIPIU : Centrarea pe persoană</b>				
<i>Furnizorul acordă servicii sociale în funcție de nevoile beneficiarilor și are în vedere, permanent, evoluția situațiilor de risc și profilul potențialilor beneficiari, pentru elaborarea unor planuri de dezvoltare. Furnizorul implică beneficiarii atât în procesul concret de acordare a serviciilor sociale, cât și în procesul decizional cu privire la dezvoltarea comunitară.</i>				
<b>Standarde:</b>				
1. Furnizorul realizează, după caz, atât evaluarea inițială a nevoilor beneficiarilor, cât și evaluarea complexă a cazului.	5			
2. Furnizorul elaborează și implementează planul individual de intervenție pe baza rezultatelor evaluării.	5			
3. Furnizorul implică beneficiarii în procesul de elaborare și implementare a planului individual de intervenție.	5			
4. Furnizorul instruește personalul cu privire la procedurile aplicate în evaluare și, totodată, le face cunoscute beneficiarilor, familii acestora sau reprezentanților legali.	5			
5. Furnizorul analizează și evaluează eficiența serviciilor sociale acordate, în relație cu gradul de integrare sau reintegrare socială și/sau cu creșterea calității vieții beneficiarului, în conformitate cu obiectivele stabilite în planul individual de intervenție.	5			
<b>PUNCTAJ PE PRINCIPIU</b>	<b>25</b>			

	PUNCTAJ	PUNCTAJ ACORDAT DE EVALUATORI		
		Evaluator 1	Evaluator 2	Media aritmetică
<b>VI. PRINCIPIU: Participare</b>				
<i>Furnizorul promovează participarea beneficiarilor la activitățile derulate de acesta, cât și la cele din cadrul comunității. În acest scop, furnizorul cooperează și se consultă cu organisme și grupuri de reprezentanți ai beneficiarilor.</i>				



<b>Standarde:</b>	5			
1. Beneficiarii sunt implicați activ la toate nivelurile organizaționale ale furnizorului, participarea beneficiarilor fiind evaluată în mod regulat.	5			
2. Furnizorul identifică și stabilește proceduri privind implicarea beneficiarilor în procesul de elaborare a politicilor și strategiilor proprii de dezvoltare organizațională	5			
3. Furnizorul are proceduri privind implicarea beneficiarilor în dezvoltarea de noi programe sau modele inovatoare, precum și în evaluarea și gestionarea serviciilor sociale furnizate.	5			
4. Furnizorul promovează implicarea beneficiarilor în viața socială și economică a comunității.	5			
5. Furnizorul promovează implicarea comunității locale în susținerea și dezvoltarea activităților derulate.	5			
<b>PUNTAJ PE PRINCIPIU</b>	<b>25</b>			

	PUNTAJ	PUNTAJ ACORDAT DE EVALUATORI		
		Evaluator 1	Evaluator 2	Media aritmetică
<b>VII. PRINCIPIU: Parteneriat</b> <i>Furnizorul își desfășoară activitatea în parteneriat alți furnizori, cu angajatori și finanțatori din sectorul public sau privat, cu asociații reprezentative ale beneficiarilor, grupuri locale, familii și susținători, în vederea creării unei game variate de servicii sociale și asigurării unui impact mai eficient asupra beneficiarilor.</i>				
<b>Standarde:</b>				
1. Furnizorul are o strategie concretă de promovare a parteneriatelor, bazată pe nevoile și așteptările beneficiarilor și partenerilor.	5			
2. Furnizorul încheie convenții de parteneriat și contracte de acordare a serviciilor sociale.	5			
3. Furnizorul stabilește obiectivele comune și modalitățile de cooperare, de comun acord cu partenerii implicați.	5			
4. Furnizorul monitorizează și evaluează, în mod regulat, funcționarea, impactul, durabilitatea parteneriatelor și gradul de implicare al părților.	5			
5. Rezultatele evaluării activităților realizate în parteneriat sunt comunicate anual de către furnizor, tuturor partenerilor, personalului propriu, beneficiarilor și reprezentanților acestora.	5			
<b>PUNTAJ PE PRINCIPIU</b>	<b>25</b>			

	PUNTAJ	PUNTAJ ACORDAT DE EVALUATORI		
		Evaluator 1	Evaluator 2	Media aritmetică
<b>VIII. PRINCIPIU: Orientarea pe rezultate</b> <i>Furnizorul are ca obiectiv principal orientarea pe rezultate în beneficiul persoanelor deserveite, familiilor sau reprezentanților legali ai acestora și comunității. Impactul serviciilor sociale este monitorizat și evaluat în permanență, reprezentând un element important al proceselor de îmbunătățire continuă, transparență și responsabilizare.</i>				

<b>Standarde:</b>	5			
1. Furnizorul stabilește și aplică un set clar de indicatori pentru evaluarea resurselor (umane, materiale și financiare) utilizate în procesul de furnizare a serviciilor sociale.	5			
2. Furnizorul stabilește și utilizează un set clar de indicatori pentru măsurarea rezultatelor financiare (ex: creșterea activelor/proprietății, creșterea capitalului, fluxul de numerar, investiții, stocuri, profituri, venituri, costuri și cifră de afaceri etc).	5			
3. Furnizorul stabilește și utilizează un set clar de indicatori pentru evaluarea performanței organizaționale (ex: numărul serviciilor sociale furnizate, numărul persoanelor deservite, rata de abandon, acumulări non-financiare, calitatea vieții, rezultatele procesului de furnizare a serviciilor sociale – calificare, angajare în câmpul muncii, tratament etc).	5			
4. Furnizorul utilizează un sistem de raportare și publicare a rezultatelor obținute și asigură diseminarea acestora către personalul propriu, beneficiari, organisme finanțatoare, parteneri sociali și alți factori de decizie.	5			
5. Furnizorul monitorizează și evaluează, în mod sistematic, realizarea obiectivelor și implementarea politicilor și strategiilor proprii.				
<b>PUNCTAJ PE PRINCIPIU</b>	<b>25</b>			

	PUNCTAJ	PUNCTAJ ACORDAT DE EVALUATORI		
		Evaluator 1	Evaluator 2	Media aritmetică
<b>IX. PRINCIPIU: Îmbunătățire continuă</b> <i>Furnizorul are o abordare proactivă pentru satisfacerea nevoilor sociale ale comunității și pentru eficientizarea utilizării resurselor disponibile, are obligația de a-și îmbunătăți continuu serviciile sociale, de a asigura formarea profesională a personalului, de a realiza o comunicare eficientă, susținută de valorificarea reacțiilor primite de la organismele finanțatoare, beneficiari și alți factori de interes.</i>				
<b>Standarde:</b>				
1. Furnizorul are o abordare sistematică asupra activității derulate și dispune de proceduri de îmbunătățire permanentă a calității serviciilor sociale, precum și de metodologii de monitorizare continuă a implementării de noi programe.	5			
2. Furnizorul stabilește, împreună cu personalul propriu, beneficiarii și alți factori de interes, obiectivele și prioritățile de îmbunătățire a calității serviciilor sociale furnizate.	5			
3. Furnizorul identifică și utilizează indicatori de evaluare a nevoilor comunității.	5			
4. Furnizorul întreprinde acțiuni de formare profesională și perfecționare continuă a personalului propriu.	5			
5. Furnizorul întreprinde acțiuni eficiente de marketing și comunicare.	5			
<b>PUNCTAJ PE PRINCIPIU</b>	<b>25</b>			
<b>NUMARUL TOTAL DE PUNCTE</b>	<b>225</b>			

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

**ORDIN**  
**pentru completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare**  
**în Domeniul Gazelor Naturale nr. 1.169/2004**

Având în vedere unele prevederi din Codul tehnic al gazelor naturale lichefiate, aprobat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 825/2004, din Contractul-cadru de transport al gazelor naturale, aprobat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 888/2004, precum și din documentele suplimentare pentru aplicarea Criteriilor și metodelor pentru aprobarea prețurilor și stabilirea tarifelor reglementate în sectorul gazelor naturale, aprobate prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 311/2005, care contravin principiului aplicării voluntare a standardelor, conținând formulări de natură să facă obligatorie aplicarea acestora,

în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (4) și (5) din Legea gazelor nr. 351/2004,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale** emite următorul ordin:

**Art. I.** — După punctul 17 din anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 1.169/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 10 septembrie 2004, se introduc trei noi puncte, punctele 18, 19 și 20, cu următorul cuprins:

„18. Decizia nr. 825/2004	Decizia nr. 825/2004 pentru aprobarea Codului tehnic al gazelor naturale lichefiate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 24 iunie 2004
19. Decizia nr. 888/2004	Decizia nr. 888/2004 privind aprobarea Contractului-cadru de transport al gazelor naturale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 588 din 1 iulie 2004
20. Decizia nr. 311/2005	Decizia nr. 311/2005 privind aprobarea documentelor suplimentare pentru aplicarea Criteriilor și metodelor pentru aprobarea prețurilor și stabilirea tarifelor reglementate în sectorul gazelor naturale, aprobate prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 1.078/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 aprilie 2005“

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale de Reglementare  
în Domeniul Gazelor Naturale,  
**Mihail Ciocodeică**

București, 28 iulie 2005.  
Nr. 602.

---



**T A R I F E**  
**pentru publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României pentru anul 2005**

**1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I**

- 1.1. Ordine ale miniştrilor, precizări, instrucţiuni, criterii, norme metodologice emise de organe ale administraţiei publice şi de aite instituţii publice, care nu sunt prevăzute de Constituţie, republicată, în art. 78, 100, 108, 115 şi 147 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 1.2. Deciziile pronunţate de Secţiile Unite ale Inaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

**2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a III-a**

- 2.1. Pierderi de acte, sigilii, ştampele, ciocane silvice, roviniete 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.2. Schimbări de nume 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.3. Citaţii emise de instanţele judecătoreşti 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.4. Citaţii la care numărul persoanelor citate este mai mare de unu 120.000 lei/act + 2.500 lei/cuvânt/  
12 lei noi/act + 0,25 lei noi/cuvânt
- 2.5. Publicarea ordonanţei judecătoreşti privind pierderea, sustragerea sau distrugerea ceului ca instrument de plată, a cambiei şi a biletului la ordin 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.6. Acte procedurale ale instanţelor judecătoreşti, a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.7. Extras-cerere pentru dobândirea sau renunţarea la cetăţenia română 750.000 lei/anunţ/75 lei noi/anunţ
- 2.8. Concursuri pentru ocuparea de posturi didactice în învăţământul superior şi a posturilor vacante de funcţionari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.9. Anunţuri privind concursul de admitere la Institutul Naţional al Magistraturii, la concursul de admitere în magistratură, la examenul de capacitate pentru magistraţi stagiaşi, precum şi pentru locurile vacante de magistraţi, executori judecătoreşti, notari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.10. Anunţuri privind concursul pentru posturile vacante de manager economic şi celelalte posturi vacante de personal ale curţilor de apel şi tribunalelor 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.11. Anunţuri privind data la care au loc adunările generale ale judecătorilor şi procurorilor, precum şi perioada de depunere a propunerilor de candidaturi pentru Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.) 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.12. Publicarea ordonanţei de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau a hotărârii irevocabile a instanţei judecătoreşti, prin care se constată că provenienţa bunurilor este justificată 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.13. Publicarea declaraţiilor de avere potrivit legii 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.14. Publicarea rapoartelor periodice de activitate ale autorităţilor publice şi a raportului privind starea justiţiei 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.15. Bilanţuri de ocupare a forţei de muncă pe judeţe şi la nivel naţional 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.16. Publicarea listei donatorilor şi a donaţiilor făcute partidelor politice, precum şi a raportului de venituri şi cheltuieli electorale ale partidelor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 2.17. Alte publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 2.18. Alte acte a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt

**3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a IV-a**

- 3.1. Publicarea în extras sau integral a încheierilor judecătoreşti delegate de autorizare a constituirii societăţilor comerciale şi de înmatriculare a acestora 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.2. Alte hotărâri judecătoreşti prevăzute de lege 750.000 lei/pag. de manuscris/75 lei noi/pag. de manuscris
- 3.3. Publicarea proiectului de fuziune sau divizare 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.4. Bilanţuri şi conturi de profit şi pierdere (anunţuri-extras) 795.000 lei/anunţ/79,5 lei/anunţ
- 3.5. Bilanţuri ale băncilor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.6. Acte adiţionale 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.7. Publicarea dispoziţiunii hotărârii definitive de excludere a unui asociat (S.N.C., S.C.S., S.R.L.), precum şi a hotărârii de declarare a nulităţii unei societăţi comerciale 400.000 lei/anunţ/40 lei noi/anunţ
- 3.8. Alte publicaţii ale agenţilor economici, sub formă de text, a căror publicare este prevăzută de lege (somatii, convocări de adunări generale, hotărâri ale adunărilor generale, acte de numire a lichidatorilor, bilanţuri contabile ale lichidatorilor, raportul cenzorilor în caz de lichidare etc.) 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.9. Publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 3.10. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

**4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a V-a**

- 4.1. Publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel naţional şi de ramură Tariful se calculează în funcţie de numărul de pagini şi de tirajul comandat

**5. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VI-a**

- 5.1. Publicarea anunţului de intenţie pentru iniţierea unor proiecte în condiţii de parteneriat public-privat, conform O.G. nr. 16/2002 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.2. Publicarea hotărârilor judecătoreşti irevocabile pronunţate în aplicarea O.U.G. nr. 60/2001 720.000 lei/pag. de manuscris/72 lei noi/pag. de manuscris
- 5.3. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă în vederea delegării gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă şi de canalizare 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.4. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă pentru delegarea gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităţilor prin concesiune 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.5. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă privind organizarea şi funcţionarea serviciilor publice de administrare a domeniului public şi privat de interes local 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.6. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

**6. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VII-a**

- 6.1. Publicarea încheierii judecătoreşti delegate de înmatriculare a societăţii cooperative — în extras sau integral, conform Legii nr. 359/2004 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.2. Hotărârile A.G.A. sau actul adiţional, în cazul în care s-a modificat actul constitutiv prin aceste hotărâri 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.3. Hotărârea irevocabilă a tribunalului de anulare a hotărârii A.G.A. 400.000 lei/anunţ/40 lei noi/anunţ
- 6.4. Hotărârea A.G.A. prin care se aprobă situaţia financiară anuală 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.5. Hotărârea A.G.A. pentru majorarea capitalului social, numai dacă majorarea este mai mare de 10% 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.6. Proiectul de fuziune/divizare vizat de judecătorul delegat 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.7. Actul modificator al actului constitutiv al societăţii absorbante 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.8. Actul de dizolvare a societăţii 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.9. Actul de numire a lichidatorilor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

**Tarifele de publicare cuprind T.V.A. în cotă de 19%.**

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAŢILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, Bucureşti,  
 IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ Bucureşti  
 şi IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcţia de Trezorerie şi Contabilitate Publică a Municipiului Bucureşti  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relaţii cu publicul, Bucureşti, şos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 şi 410.47.30, tel./fax 410.77.36 şi 410.47.23  
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 046948